

PROCES-VERBAL

incheiat azi 28 februarie 2011 in sedinta extraordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.34/25.02.2011 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 16, dl.Barza Marius, absent motivat.

Dl.Vanga Ioan - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind scoaterea la licitatie publica in vederea vanzarii a terenului situat in Agnita str.Avram Iancu, inscris in CF 100204 nr.top.5730/1/1/1

Dl.Primar – este vorba de terenul despre care am tot discutat noi si care se afla conform schitei, undeva de la blocurile fostului S.M.A. catre Hartibaci, in suprafata de 3.843 mp. Am avut o intalnire, nu foarte agreabila, cu cei de la A.M.T, cu unul dintre parteneri care ne-a rugat sa rezolvam problema posibilitatii cumpararii terenului, pentru ca vor sa-si extinda capacitatile. Terenul se scoate la licitatie iar de cumparat poate sa-l cumpere oricine si chiar va rog, sa vina la licitatie cine poate si cine este interesat. Domnul Schmidt de la A.M.T. ne-a spus ca intentioneaza sa construiasca o hala de productie de 3500 mp. si sa-si extinda productia. Ca numar de angajati fata de ceea ce este acum, 360 muncitori, vor sa mai angajeze anul acesta inca 60 si anul viitor inca 100, deci vor sa ajunga undeva la 500 de angajati.

Aici dificultatea a fost cu acceptul coproprietarului. Este o discutie intreaga, am avut tot felul de dezbateri cu cei de la O.C.P.I; un accept al unui coproprietar pentru a face noi dezlipirea la modul la care am vrut initial sa o facem. Sa dezlipim terenul si sa-l scoatem la vanzare ca un top identificat. SC Vicla nu intentioneaza sa ne de-a acordul sub nici o forma, cu toate ca au spus ca nu sunt interesati de teren. Cert este ca din punctul nostru de vedere ei nu sunt coproprietari pe acest teren, ei nu au nici un drept de folosinta, chiar si terenul de sub hala lor este al nostru, al Statului Roman, dar nu vor sa-si de-a acceptul. Le-am spus bineinteles ca pot sa participe, daca sunt interesati de teren, pot sa-l cumpere daca este important pentru ei.

Ne-am bucurat sa gasim o alta varianta absolut legala, acceptata de OCPI, acceptata de compartimentele care verifica legalitatea de la Prefectura, deci este legal sa vindem pe cote parti si cu mentiunea ca probabil proiectarea trebuie facuta pe doua proiecte diferite, pe topuri separate, aceasta fiind tema celui care doreste sa construiasca acolo.

Din acest motiv va propun sa scoatem la licitatie la pretul de 18,3 lei/mp, fara TVA. Intentia scrisa a AMT-ului este de-a face o investitie undeva la 1,3 – 1,5 milioane euro pe aceasta hala, bani pe care-i au prevazuti in bugetul trustului lor, deci nu au nevoie de credite. Daca investitia se deruleaza asa cum doresc ei, spun ca pana la jumatatea lunii iulie vor sa aiba hala terminata.

Vreau sa va spun prezint tot contextul. Situatia este aceasta pe care v-am prezentat-o. Noi am fost si la O.C.P.I., am incercat sa discutam cu oamenii sa le explicam ca inca nu exista nici o forma de coproprietate acolo din punctul nostru de vedere, pentru ca pe teren exista o cladire care se afla pe terenul Statului Roman, fara sa aiba nici cel putin partea de sub cladire in proprietate. Cert este ca nu au vrut sa cedeze iar varianta ar fi fost sa intram intr-un proces care ar fi de durata. Daca lucrurile se deruleaza normal, avem aceasta sansa cu peste 100 de oameni in plus angajati, ceea ce inseamna o cota de 0,5% din autorizatia de construire care intra la noi, inseamna impozitul pe teren, pe cladire, etc.

Ei vroiau, daca Consiliul Local este de acord, pana la sfarsitul saptamanii sa le facem o scrisoare de intentie si sa spunem concret. Au spus ca daca nu reusesc sa o realizeze in Romania, o vor face in Slovacia unde au si teren pregatit, dar spuneau ca sunt foarte multumiti de cum se lucreaza in Agnita, de

faptul ca muncitorii sunt disciplinati, ca au productivitate mare si ar ramane pe Agnita, dar daca nu pot sa investeasca, se retrag.

Deci este vorba de terenul de 3.800 mp. pe care-l aveti in schita iar caietul de sarcini cred ca l-ati citit.

DI.Saftescu – noi vindem o cota parte din ceea ce este de fapt al nostru, dar firma respectiva poate sa faca ceva cu procentul respectiv, in sensul ca nefiind localizat efectiv in spatiu, ei pot sa construiasca ceva nestiind exact unde sunt cei 5%? Sa nu aiba ei probleme pe urma.

DI.Primar – pot sa construiasca cu conditia ca acea cladire sa se afle pe partea lor, pe cota lor. Nu-i poate contesta nimeni.

DI.Saftescu – SC Vicla de exemplu.

DI.Primar -Vicla nu are drept de proprietate asupra terenului nicaieri, in nici un colt.

DI.Saftescu – fiind un singur extras CF si ei avand cladiri pe acest CF, au drept de folosinta, nu?

DI.Primar – dar nu au teren si nu au nici un drept de folosinta. Acest drept se noteaza in Cartea Funciara. Deci Vicla nu are drept de folosinta, nu are inchiriere, nu are nici un acces, nu au nimic. Are doar o cladire pe un numar topografic, cu teren proprietatea Statului Roman.

D-na.Secretar – mai nou orasul Agnita, pentru ca l-am atestat.

DI.Saftescu – pentru terenul de sub cladirea respectiva nu platesc impozit?

DI.Primar – platesc taxa de folosinta.

DI.Saftescu – si platesc exclusiv pe metrii aceia patrati sau pe tot CF-ul, in ideea sa nu puna bete in roate pe viitor ?

DI.Primar – nu au cum, pentru ca daca aveau o anumita proprietate pe teren in topul respectiv, tot pe cote, sa spunem ca ar fi putut sa apara o disputa. Dar ei nu au nici un fel de drept de proprietate, de nici un fel, nici acces cel putin nu au.

D-na.Munteanu – am inteles de la dvs. ca v-ati documentat si ca nu ar fi nici o problema ca noi Consiliul Local din partea celor de la Vicla sa avem vreodata o problema.

DI.Primar – noi am discutat si la O.C.P.I, pozitia lor este aceasta pentru ca ne-au respins solicitarea. Le-am spus ca noi nu suntem coproprietari pe teren, lasati-ne sa dezmembram. Nu se poate pentru ca el are proprietatea constructiilor si ar trebui facuta o schita de dezmembrare, sa-i dai acces, sa-i dai terenul de sub cladire. Le-am spus ca noi discutam la acest moment, noi suntem presati de timp, de ce nu ne lasati sa dezmembram. Coproprietate atipica nu exista.

Ultima intrebare a fost urmatoarea: presupunand ca se face cu sau fara procese, cu accept sau altceva, se desface in cote parti, atunci ce cota ii dati la SC Vicla din terenul acesta ? Aceasta a fost intrebarea care i s-a pus registratoarei, iar aceasta a raspuns, ca nici o cota. In aceasta situatie cum sunt coproprietari pe teren daca nu-i revine nici o cota.

D-na.Munteanu – din punct de vedere juridic este clar.

DI.Primar – Am fost la Prefectura si am discutat cu dansii, sa vedem care este tema. A sunat si doamna Secretar, am fost si eu la domnul Prefect si mi-a spus ca juridic vorbind, putem vinde cote parti.

DI.Primar – n-am fi facut aceasta daca nu am fi avut garantia ca, din punctul lor de vedere, al verificarii legalitatii, sunt in regula documentele pe cote parti.

DI.Dragoman – am o singura retinere, am inteles ceva de la dvs. ca dupa licitatie, teoretic castiga A.M.T-ul, in momentul in care vor sa construiasca, ei trebuie sa-si noteze in CF dreptul de proprietate, pentru ca toti agentii economici au aceasta tendinta. Normal aceea ar fi varianta cea mai simpla la momentul acesta, ca ei sa-si intabuleze dreptul de proprietate, deci iesirea din indiviziune dupa cumparare ?

D-na.Secretar – asa cum vindem noi acum, vindem practic o cota ideala, dar atasat este o schita in care marcam terenul ce urmeaza sa fie vandut in forma materiala si tot pe acel teren dupa ce-l cumpara, poate sa face iesire din indiviziune, adica sa desmembreze.

Si atunci face iesire din indiviziune cu orasul Agnita, dar in paralel ne-am inteles ca putem deschide si o actiune prin care sa fortam situatia, pentru ca in viitor, vom vrea sa vindem alta suprafata, pentru ca terenul este foarte mare, are 19.000 mp. si atunci ne vom lovi de aceeasi situatie. Sa pornim

in paralel o actiune si sa ne facem noi o clarificare juridica a terenului nostru, vizavi de constructiile proprietatea Viclei.

DI.Primar - deci ei pot sa-si noteze proprietatea, schita ramane la OCPI, cu acceptul nostru pot sa-si lipeasca dupa aceea partea aceasta de partea lor.

DI.Dragoman – am pus intrebarea pentru a fi o chestiune clara sau sa facem tot ceea ce trebuie, nu sa ne trezim in situatia in care oamenii vin si cumpara un teren si in momentul in care a ajuns sa-si elaboreze documentatia pentru constructia respectiva, sa aiba piedici din alta parte sau de orice alta natura, incat sa nu poata realiza investitia.

D-na.Secretar – de la OCPI am avut garantia ca se poate nota in Cartea Funciara, aceasta cota.

DI.Primar – si in urma celor spuse de la OCPI ne-am dus la Prefectura Sibiu.

DI.Dragoman – in caietul de sarcini sunt cateva chestiuni care nu corespund:

- la articolul 57 – toate documentele necesare licitatiei, se pun la dispozitia solicitantului, in mod gratuit.

- la articolul 59 alin.(2) – participarea la licitatie a ofertantilor, este conditionata de achitarea integrala a debitelor pe care le au fata de bugetul local, achitarea documentatiei de licitatie si a garantiei de participare.

DI.Primar – sub forma de taxa de participare

DI.Dragoman – la fel este si la alin.5.10 cu (2), tot la fel, in locul c/v. documentatiei de licitatie, trebuie sa se noteze taxa de participare. Apoi la instructiuni privind ofertantul – ofertantii vor anexa la cererea tip si actul de identitate, dar eu intreb, in situatia in care vine o persoana si reprezinta o societate, in mod normal trebuie sa prezinte actul prin care este imputernicit de societatea respectiva.

D-na.Radu Lora – societatile poseda C.U.I. iar persoana care va reprezenta societatea la licitatie, va avea imputernicire.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind atestarea la domeniul privat al orasului Agnita, a unor imobile – terenuri situate in intravilanul orasului Agnita

DI.Primar – este vorba de extinderi de gradina in zona Avram Iancu, dupa ce trecem de IMIX, in dreapta, sunt niste extinderi acolo. Vedeti o suprafata de 2.685 mp. dar de fapt sunt mai multi solicitanti. Sa nu credeti ca este o extindere pe 2.600 mp. si cineva cumpara. Din ceea ce-am discutat cu domnul Armeanu, sunt vreo 5 persoane, unii sunt cate doi in aceeasi curte. Noi vorbim de topul respectiv care urmeaza dupa aceea cand ajungem la faza de vanzare, sa-l dezmembram, sa-l notam dezmembrat, sa-l evaluam si sa-l scoatem la vanzare, dupa ce facem procedura de ridicare topografica, notare si evaluare.

Il atestam deocamdata doar la domeniul privat pentru a putea incepe demersurile.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind infiintarea Serviciului de iluminat public al orasului Agnita si aprobarea Regulamentului de organizare si functionare

DI.Primar – referitor la serviciul de iluminat, stiti ca exista doua posibilitati legale de-a administra un serviciu, ori gestiune directa, ori gestiune delegata.

Pentru a face gestiune directa pe serviciul de iluminat public, nu stiu daca exista asa ceva, cred ca nici la municipiile mari nu exista gestiune directa si va spun de ce: dificultatea de-a angaja personal, de-a cumpara utilaje, trebuie oameni care lucreaza la inaltime, oameni care sa aiba tot felul de atestate,

ori ca sa formezi un serviciu de genul acesta si sa astepti la nivelul orasului Agnita sa fie eficient, ar fi foarte costisitor.

Din ceea ce-am vazut in jur, toata lumea are delegat acest serviciu de iluminat public. Partea delicata este ca daca acceptam concesiunea, concesionam un serviciu si aici au aparut tot felul de nelamuriri si din partea noastra. Ne-am tot interesat, am tot intrebat, de aproximativ doua luni lucram pe tema aceasta, nu am prea inteles initial cum functioneaza treaba. Atunci cand concesionezi un bun, dai un bun in folosinta si astepti sa obtii o redeventa si bineinteles sa imbunatatesti calitatea serviciului pe care-l dai in concesiune.

La serviciul de iluminat, discutia a fost de fapt daca vorbim de redeventa, din ce se calculeaza aceasta. O concesiune pe serviciul de iluminat inseamna doua componente. Apare la un moment dat explicitat in raport, este o componenta de intretinere a sistemului de iluminat, intretinere cu partea de iluminat festiv, etc. si este componenta investitionala care ar trebui sa aduca imbunatatiri la sistemul de iluminat si in ceea ce priveste consumul dar si in ceea ce priveste calitatea.

Redeventa se calculeaza la partea de intretinere si nu la partea de investitii. Investitia daca o facem noi, n-am cum sa platesc redeventa din bani pe care-i primesc in urma unei investitii. Nu are nici o legatura, tu administrezi un serviciu si atunci sumele care vin constant pe partea de "abonament", pentru ca sunt obligati sa intervina cand sunt sunati, o parte din banii acestia se intorc inapoi sub forma de redeventa. Calculul este facut in felul urmator: o cheltuiala medie/lampa montata in Agnita = avem 469×15 euro, aici este introdus si iluminatul festiv. Tot ce-am cumulat in ultimii ani, ajunge la o cheltuiala medie/lampa de $15 \text{ euro} \times 469 = 7.035$ euro/an, sunt cheltuielile pe care le avem noi pe serviciul respectiv, eliminand consumul cu energia electrica.

Aplicand 5% la redeventa se ajunge la o redeventa anuala de 350 euro. Trebuie sa ne gandim in felul urmator, daca in partea de achizitie la licitatie, daca se merge mai jos cu partea de abonament si se ajunge de exemplu la 500 lei/luna sau 1000 lei/luna, intr-adevar platim mai putin abonamentul si primim mai putina redeventa. Deci cu cat merg ei mai jos la abonament cu atat oferta o sa fie mai bine punctata. Daca ati observat in caietul de sarcini la modalitatile de plata, o sa vedeti cam cum este gandita. Oferta cea mai avantajoasa economica este greu de luat in calcul, pur si simplu pentru ca te raportezi la abonament si la redeventa, acestea fiind doua dintre criterii.

Deci la algoritm, zice pretul ofertei 50% care este compus din cel mai mic tarif lunar, deci tipul de abonament 48% si cel mai mare nivel al redeventei peste minimul impus de 350 euro.

Pe noi nu ne obliga tipul acesta de administrare a serviciului, nu ne obliga la a investii in modernizare. Se poate face un program de modernizare, de investitii pe sistemul de iluminat public, cu conditia Consiliul Local sa-si permita sau sa vrea sa faca aceasta. Eu spun ca daca ajungem la o economie de 25%, dupa ce imbunatatesti sistemul ca si calitate, este mult. Auditul, serviciile de proiectare, toate acestea intra in contractul de concesiune.

Regulamentul este luat dupa un regulament cadru, care este dat dupa un ordin al ministrului. Sunt unele lucruri aici asa cum spunea si dl. Dragoman, nu este in regula. La articolul 100 unde spune ca beneficiarii au obligatia de taxa. Putem sa eliminam acest articol daca considerati sau putem sa spunem sa achite obligatiile de plata sub forma de taxa locala, in situatia in care Consiliul Local decide astfel. Nu se pune in discutie sa se stabileasca taxe locale pe iluminat. Sunt intr-adevar comunitati care au stabilit taxe locale, pe SMURD si inclusiv pe politie locala, pentru a putea angaja mai multi oameni. De asemenea sunt comunitati care au stabilit taxa pe iluminat, deci se pot stabili taxe pe orice, inclusiv am vazut taxa pentru activitatile culturale, respectiv fiecare familie sa plateasca 12 lei, undeva in judetul Arad. Daca considerati ca este periculos si exista posibilitatea la un moment dat sa cocheteze cineva cu gandul acesta, eliminam articolul 100. Repet, regulamentul este luat dupa un regulament cadru, iar tariful acesta despre care se vorbeste este de fapt abonamentul.

D-na. Secretar – in situatia aceasta vorbim de taxe locale pentru anul 2012, cand vom aproba hotararea pentru impozite si taxe locale.

Dl. Primar- parerea mea este ca nu este cazul sa se discute de taxa la nivel de oras.

Dl. Prisca – pararea mea este sa-l modificam.

D-na.Munteanu – sa renuntam la acest articol.

Dl.Primar – renuntam sa nu mai existe dubii.

D-na.Munteanu –si in momentul in care se impune putem sa-l completam.

Dl.Prisca - as dori totusi pentru a ne lamuri, pentru ca este destul de condestat materialul si sunt multe date tehnice si chiar nu ne pricepem.

Aceasta concesiune, practic inseamna o externalizare a unui serviciu, care se face in baza unei licitatii. Din discutiile pe care le-am avut si la comisia economica, domnule Primar ne-ati spus de o estimare a Renelului pe care a facut-o la reabilitarea retelei si care se impune prin regulament, undeva la 6 miliarde lei.

Ce inseamna pentru modernizarea sistemului, la nivel de localitate ca si investitie si eforturile pe care ar trebui sa le facem pentru exercitiile financiare ulterioare si daca bugetul local va suporta aceasta investitie ?

Dl.Primar – referitor la anul acesta, ca probabil despre acesta este vorba, este o reflectie la ceea ce-am discutat in buget.

Pentru zona de centru istoric, pe de-o parte nici nu este iluminata cumsecade, pe de-alta parte dupa ce se face tot nu mai poti sa intervii, pentru ca nu mai poti sa desfaci nici carosabilul, nici trotuarele, asa ramane cu manunchiurile acestea de cabluri si de retele care sunt acum.

Ne-am adresat la cei de la Electrica si i-am rugat sa ia in calcul sa desfiinteze practic, sa introduca in pamant retelele lor, dar sunt si ale Romtelecomului, RDS-ului si RCS-ului

Sunt doua teme aici, una este desfiintarea sau eliberarea de amplasament pentru stalpii de iluminat, de fapt pentru stalpii care alimenteaza tot, este si iluminatul si bransamentele oamenilor. Noi am solicitat eliberarea de amplasament, si cei de la Electrica au spus ca platesc si fac investitia de la firidele stradale si pana la contorul fiecarui consumator, pentru ca asa este noul sistem de alimentare, insa noi orasul sa facem reseaua principala pentru ca ei nu au justificare la momentul acesta, sa ia retelele si pe cheltuiala lor sa le introduca in pamant. Am incercat tot felul de interventii si pe la Brasov si cu domnul Blagus, sa-l determin sa considere lucrarea ca o modernizare de retele si nu ca o eliberare de amplasament. Pana la momentul acesta a ramas cu ideea de eliberare de amplasament.

Electrica a facut un studiu referitor la eliberarea aceasta de amplasament, cat ar costa partea de conductor principal stanga-dreapta si cat ar costa partea de firizi stradale, partea pana la bransamente. Sunt cam acolo ambele investitii din ceea ce-au estimat ei, 6 miliarde + 7 miliarde . Am luat proiectul pe care l-a intocmit Electrica. In urma discutiilor pe care le-am avut si cu dl.Radu Cristea mi-a spus ca estimarile sunt umflate, nu pot fi reale, din ceea ce stia el ca preturi.

Am solicitat unui operator sa faca o evaluare, sa spuna cat crede el ca poate costa conductele acestea cu ingropare in pamant cu tot pana la firizi, de la Incstar si pana la Hotel Dacia si a estimat-o la 168 mii, suma pe care noi am prins-o aici. L-am intrebat daca se prezinta, cand scoatem la licitatie si mi-a spus ca da si atunci m-am dus cu pretul care l-a oferat. S-ar putea sa vina cineva cu pretul sub 168 mii, dar nu puteam sa accept pretul evaluat de o proiectanta de la Electrica, care nu avea nici o legatura cu realitatea, din cate am inteles eu. Deci ceea ce spunea dl.Cristea si ceea ce mi-a confirmat de fapt cei care au facut o reevaluare pe proiect, se pare ca aceasta ar fi suma. Aceasta este tema de alimentare a consumatorilor, daca dispar stalpii. O sa vina un cablu subteran pana la firizi si de-acolo urmeaza Electrica sa-si faca treaba sa-i branseze pe oameni.

Cealalta problema de care ne-am lovit si din aceasta cauza am prins doua componente in bugetul local, daca va aduceti aminte, este iluminatul public. Pe de-o parte iluminatul public pe zona aceasta este impropriu, pentru ca avem pe o singura parte stalpi mari de retele electrice, aceasta fiind o problema. O alta problema ar fi si acesti stalpi o sa dispara si atunci urmeaza o componenta de iluminat public, care presupune la randul ei, alimentarea a doua tronsoane stanga-dreapta pentru iluminatul public, montarea unor sisteme de iluminat care sa fie in concordanta cu centrul istoric si din aceasta cauza evaluarea la un proiect de genul acela este undeva catre 6 – 7 miliarde. In caietul de sarcini noi am prins si ati vazut ca apare sa se poata imparti o investitie pe 4 ani, deci investitia sa fie facuta de catre cei care iau in concesiune si sa accepte in baza acestui contract de concesiune ca plata sa se faca

esalonat pe 4 ani, în așa fel încât presiunea pe bugetul local să nu fie mai mare. Dacă Consiliul Local vrea să extindă toată această temă cu modernizarea, se pot prinde sume, dar dacă nu se vrea nu este nevoie să se facă nici un fel de investiție.

DI.Prisca – povara unui exercitiu financiar nu va fi foarte mare, având în vedere acest aspect.

DI.Primar – în raport este explicată tema aceasta.

DI.Prisca – putem considera pe un buget, aproximativ 500 milioane anual.

DI.Primar – în funcție de cum se dorește.

DI.Saftescu – abonamentul lunar va fi scump pentru localități asemănătoare cu Agnita?

DI.Primar – anual cheltuiala este estimată la 7.035 euro, după cheltuielile pe care le-am avut noi până acum, dar este criteriul de atribuire a contractului și atunci probabil că cei care o să vină la licitație o să încerce să meargă sub ceea ce cheltuiam noi până acum. Este o valoare estimată în funcție de un istoric. Dacă cineva dorește să vină să oferteze fiind aici în caietul de sarcini, “cel mai mic tarif lunar”, 48% din 50 de puncte, probabil că o să vină cu abonamentul acela foarte jos fiind foarte mare ponderea. Tema este interesantă doar dacă se fac investiții.

D-na.Munteanu – domnule Primar, este clar că noi nu am putea gestiona acest serviciu, pentru că ne trebuie o firmă specializată, dar în momentul în care vom concesiona serviciul, cine va decide numărul de corpuri de iluminat pe străzi? Firma respectivă sau noi?

DI.Primar – apare în regulament acest lucru. Tot Consiliul Local stabilește aceste teme, ei fac un studiu luminotehnic, noi venim și spunem că ne-ar interesa să facem un audit mai înalt pe toate străzile, iar după aceea să facem un studiu luminotehnic și să vină ei să spună soluția. Ei au obligația la momentul încheierii contractului să întretină ceea ce există, iar ce vine în plus ca investiție este problema Consiliului Local.

DI.Dragoman – există câteva modificări și respectiv completări care trebuie făcute în regulament.

La articolul 8 alin.(d) – tarifarea pe baza de competiție a serviciului prestat, ce vrea să spună?

DI.Primar – se referă la tariful stabilit prin contractul de concesiune. Tarifarea pe baza de competiție – în urma competiției care înseamnă licitația publică pe concesiune, se stabilește tariful.

DI.Dragoman – la secțiunea 8 – lipsește titlul secțiunii.

La articolul 95 – “să se sisteze serviciul de iluminat public utilizatorilor care nu și-au achitat contravaloarea serviciilor prestate, inclusiv majorările și/sau penalitățile de întârziere, în cel mult 30 de zile calendaristice de la data expirării termenului de plată a facturilor”. În afara de autoritatea contractantă mai poate fi un alt utilizator?

DI.Primar – dacă există solicitarea ca pe iluminatul public să fie legată o persoană juridică sau fizică, care dorește 5 corpuri de iluminat la el în curte, există și posibilitatea aceasta, dar bineînțeles că toate acestea sunt pe cheltuiala respectivului. La aceasta înțeleg eu că se referă acest articol.

DI.Dragoman – revin la articolul 100.

D-na.Secretar – eliminăm articolul 100 și dacă va fi nevoie completăm ulterior regulamentul.

DI.Dragoman – Articolul 110 – “Regulamentul serviciului de iluminat public se elaborează și se aprobă de Consiliul Local în termen de 6 luni de la publicarea regulamentului-cadru în Monitorul Oficial, și intra în vigoare la 30 de zile de la aprobarea lui de către acesta”.

D-na.Secretar – trebuie publicat în Monitorul Oficial.

DI.Dragoman – articolul 107 - b) “utilizarea fără contract de furnizare/prestare a serviciilor de utilități publice”, am înțeles contextul în care spunea domnul Primar.

Articolul 103 - c) “înregistrarea reclamațiilor și sesizărilor beneficiarilor, organelor de poliție și gardienilor publici și soluționarea acestora”.

D-na.Secretar – nu mai este gardian public, este poliție locală.

DI.Dragoman – la indicatorii de performanță, normal trebuia scris anexa la regulament, pentru că așa scrie la articolul 96. Ma refer strict la acești indicatori, ei sunt luați așa cum sunt în regulamentul –cadru. Fiind regulament, nu trebuia să stabilim noi numărul de reclamații la care se aplică o anumită sancțiune.

DI.Primar – sunt criterii concrete dar se da un punctaj, numai ca acum nu avem la ce sa ne raportam. Am putea sa luam din urma sa vedem cate reclamatii sau sesizari au fost pe tema iluminatului public.

DI.Dragoman – acesti indicatori de performanta pot fi la un moment dat un punct de departajare intre ofertanti atunci cand discutam de concesiune.

DI.Primar – dar calculul nu este facut asa, el este dat pe solutie tehnica si pe oferta, pe doua componente. Deci 50% pret - oferta si solutia tehnica 50%.

Se poate face tabelar dar atunci faci istoric primul an, sa evaluezi in al doilea an.

DI.Dragoman – si atunci indicatorii acestia de performanta ei sunt doar enumerate nu? Nu discut ca era concesionat sau administrare directa a serviciului respectiv, normal ar fi fost sa stabilim niste valori medii.

Pot sa spun ca serviciul respectiv va fi performant.

D-na.Radu Lora – nu poti sa spui acest lucru, pentru ca urmeaza a fi implementat, modernizat si modificat. Ei au de facut altceva, aici vor intervenii modificari.50.53

DI.Dragoman – daca discutam de punctul d) – numarul de reclamatii si notificari justificate de la punctele a, b si c, rezolvate in 48 de ore, apoi rezolvate in 5 zile, etc. nici aceasta nu o putem impune.

D-na.Secretar – nu, pentru ca nu este pe proiectul care urmeaza sa se deruleze, este pe schimbare de becuri, pe sistemul vechi care este in prezent.

DI.Dragoman – doresc sa fac o paralela si anume: reseaua de distributie apa potabila, apare un defect si nu are obligatia sa intervina intr-o perioada de 10 zile ? Daca eu nu il constrang prin contractul de concesiune sa intervina intr-un anumit interval de timp, distruge tot orasul?

Indiferent cine va fi prestatorul acestui serviciu, trebuie sa respecte acest regulament, pe care noi l-am aprobat. Parerea mea este esenta acestui regulament este tocmai in acest indicator de performanta.

D-na.Secretar – dar sunteti de acord, ca timp de 10 ani in care se deruleaza o concesiune, acest regulament nu poate suferi modificari sau chiar nu trebuie sa sufere modificari, ramane batut in cuie asa cum il aprobam noi, astazi ? Deci el tot timpul va putea fi modificat chiar si pe perioada de derulare a concesiunii.

DI.Dragoman – va rog sa-mi spuneti unde scrie ca indicatorii de performanta pot fi modificati anual.

DI.Primar – putem modifica regulamentul in fiecare luna.

D-na.Radu Lora – este logic ca poate fi modificat pentru ca modernizarea presupune modificarea performantei.

DI.Dragoman – in situatia in care se arde un bec, in cate zile se intervine: 5 zile, 10 zile sau 15 zile ?

D-na.Secretar – in urma concesiunii se face un contract, iar in contract sunt drepturi si obligatii corelative.

DI.Vanga – din ceea ce inteleg eu, acest regulament nu este al celui care concesioneaza.

D-na.Secretar – este regulamentul serviciului infiintat de noi.

D-na.Radu Lora – haideti sa stabilim clar etapele acestui proiect sau ce urmeaza dupa acest proiect.

In primul rand, se scoate la licitatie, se face o documentatie in baza careia se face un clasament al ofertantilor si astfel se determina ofertantul castigator. In urma acestei proceduri se incheie un contract. In contractul pe care-l inchei cu ofertantul castigator poti sa-i pui acele conditii despre care noi discutam acum, dar nu in documentatia de selectie, atata timp cat nu exista o analiza exacta si concreta a unor factori determinanti in licitatie, pentru ca vine si te contesta si spune ca nu ai avut dreptul pentru ca nu-i poti demonstra concret calitatea acelui criteriu.

Atata timp cat contractul sta la baza serviciilor pe care le presteaza cineva, acel contract trebuie respectat, iar in acesl contract se va stipula ca trebuie respectat regulamentul de functionare care poate suferi modificari ori de cate ori este nevoie.

DI.Dragoman – mie mi se pare foarte logic ceea ce scrie în textul regulamentului, ca se aproba ca si anexa acesti indictaori de performanta.

DI.Vanga – mai intai sa lamurim ce facem cu articolul 100, daca il eliminam din proiect. Supun la vot propunerea.

Se aproba în unanimitate de voturi.

Referitor la indicatorii de performanta, sa mentionam aceasta problema undeva în regulament, pe care indictaori ii stabilim în momentul incheierii contractului, pentru ca acum nu sunt.

DI.Saftescu – si-atunci vor fi ?

DI.Ilie – eu va spun urmatoarea situatie: vin la licitatie, mi-ai dat niste documente si eu castig licitatia si pe urma prin contract imi impui anumite conditii, dar eu nu sunt de acord.

DI.Primar – fiecare oferta are doua componente: oferta privind calitatea în intretinere de operare propriu-zisa si ceea ce priveste investitia. În regulament scrie ca operatorul va prezenta în oferta detaliat raportat la conditiile prevazute în caietul de sarcini conceptia proprie privind modalitatea de organizare si functionare a serviciului de iluminat public Agnita si strategia pe care urmeaza sa o aplice pentru desfasurarea în conditii optime a acestuia. Deci aceasta face parte din oferta tehnica, iar daca nu iti convine oferta lui tehnica poti sa o respingi.

DI.Ilie – eu sunt de acord, dar când inchei contractul, parerea mea personala este ca dacă îi ceri suplimentar fata de ceea ce-am stipulat la început poate sa fie de acord sau nu.

DI.Primar – noi când scoatem la licitatie caietul de sarcini, fisa de date a achizitiei, suntem obligati sa punem forma de contract, dar eu nu stiu ce sa prind pe criterii de performanta.

DI.Ilie – criteriile de performanta se stabilesc după un an de zile.

DI.Primar – eu nu am la ce sa ma raportez în prezent, pentru ca nu sunt contabilizate. Referitor la numarul de reclamatii privind disfunctionalitatile, eu ce scriu aici ? Care este numarul acela concret, la ce ma raportez ? Din acest motiv spun ca nu avem punct de plecare.

DI.Ilie – în situatia de azi nimeni nu înregistreaza toate acestea ?

DI.Primar – eventual sa cautam la un oras cu acelasi numar de locuitori ca si al nostru.

DI.Ilie –daca sunt înregistrate la noi, undeva.

DI.Primar – se mai noteaza într-o agenda eventual, dar nu sunt înregistrate aceste situatii.

DI.Prisca – sa nu confundam operatorul cu investitorul.

DI.Dragoman – în studiul de oportunitate scrie foarte clar, operatorul serviciului de iluminat public va asigura respectarea indicatorilor de performanta si calitate stabiliti prin contractul de delegare a gestiunii.

Ne uitam pe contractul de delegare de la Apa Tarnavei Mari si scrie foarte clar acolo timpul de interventie pentru defectele sesizate.

DI.Primar – sunt de acord cu ceea ce spuneti dvs. dar nu pot sa ma raportez la un anumit numar, iar ca timp de interventie se poate prinde, nici nu stiu daca nu este detaliat cumva pe fiecare componenta în cat timp schimbi un bec.

D-na.Radu Lora – si daca vine ofertantul cu o oferta care este cu mult mai eficienta decat ceea ce noi empiric încercam sa definim ? Pentru ca oferta tehnica are inclusiv acest lucru în vedere, în momentul în care vine si iti demonstreaza ca pot sa-l implementeze.

DI.Tiriba – eu cred ca regulamentul este de baza si nu criteriile de performanta.

DI.Primar – încerc sa caut în alta parte si sa completez proiectul de hotarare cu indicatorii de performanta de la un oras de talia orasului Agnita.

D-na.Secretar – parerea mea este ca pana se va scoate la licitatie si se fac toate aceste demersuri, putem veni cu propuneri de completare a anexei, dar hotararea poate fi adoptata astazi. La fel am procedat si cu Apa Tarnavei, am modificat de multe ori anexa.

DI.Primar – regulamentul nu face parte din documentatia de atribuire a licitatiei.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba în unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind delegarea de gestiune prin concesiune a Serviciului de iluminat public

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 15 voturi pentru si un vot abtinere, dl.Ilie Ioan Nistor.

5. Proiect de hotarare privind includerea in fondul forestier national a suprafetei de 231,00 ha. pasune impadurita, aflata in proprietatea privata a orasului Agnita si administrarea acesteia in regim silvic

Dl.Primar – am mai discutat despre includerea in fondul forestier a pasunii impadurite. Amenajamentul este incheiat si trebuie sa intre in fondul forestier de data aceasta. Deci nu mai este pasune, trebuie sa intre ca fond forestier proprietatea noastra dar in fondul forestier national.

Dl.Prisca – ramane practic aceasta suprafata 231 ha. tot in proprietate orasului Agnita ? Pe mine m-a derutat denumirea de fond national.

Dl.Primar – ca si cand ar fi un bun national de care nu ai voie sa te atingi.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 15 voturi pentru si un vot abtinere, dl.Ilie Ioan Nistor.

6. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si statutului de functii al aparatului de specialitate al Primarului orasului Agnita si a Serviciilor Publice, pentru anul 2011

Dl.Primar –in sedinta de aprobare a bugetului nu s-a putut discuta si acest proiect de hotarare intrucat nu primisem Avizul de la Agentia Nationala a Funcionarului Public(ANFP)

Modificarile le-am spus si atunci dar le repet, nu sunt alte modificari. Este desfiintarea unui post vacant in cadrul aparatului de specialitate al primarului si alocarea acestuia la Serviciul Public de Evidenta a Persoanei, este vorba de Nistor Georgeta.

Transformarea unui post de referent superior, este vorba de Mihaela Murgoci care a trecut de la Audit la Contabilitate si ea are pregatirea de inspector superior.

Apoi este vorba de mediatorul sanitar care era legat de Birou Administratie Publica Locala si mai degraba are legatura cu S.P.A.S. decat are legatura cu administratia locala direct si atunci am spus sa o trecem la S.P.A.S.

In organizarea Serviciului Public de Politie Comunitara care se transforma in Politie Locala.

Nu sunt alte modificari fata de luna iulie 2010.

D-na.Munteanu – la sala sport, este trecut administrator cu studii medii dar nu poate fi trecut cu studii superioare ?

Dl.Primar – eu cred ca este o greseala, pentru ca atunci cand l-am angajat a fost cu studii superioare, cu sprijinul pe Legea nr.76 prin conventie cu A.J.O.F.M. si eu cred ca daca nu era cu studii superioare nu-l puteam angaja.

D-na.Munteanu – in organigrama apar mai multe servicii publice si vreau sa intreb nu se poate veni cu un proiect de hotarare sa acordam drepturi colective tuturor celor care sunt aici in subordine ? Pentru ca unii primesc, iar altii nu primesc.

D-na.Secretar – adica, cine primeste si cine nu primeste ?

D-na.Munteanu – de exemplu Casa de Cultura nu primeste.

D-na.Secretar – Casa de Cultura este pe aceasta lege speciala doar cu numarul de personal.

DI.Primar – personalitate juridica ar insemna ca ce ? Sa decidam noi pentru ei direct. Ei au alta subordonare la nivelul Casei de Cultura, cu raspunderea fiecaruia.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

DI.Dragoman – doresc sa va invit in data de 4 si respectiv 5 martie, la Casa de Cultura, incepand cu orele 17.00, vom avea spectacolul “Dansul generatiilor”. Este acelasi spectacol si vineri si sambata, il desfasuram in doua zile pentru ca anul trecut am avut surpriza sa nu incapa oamenii si sa fie nemultumiti pentru ca nu au avut locuri.

DI.Prisca – vineri a fost postat pe site-ul Ministerului Sanatatii, pentru a informa si dvs. oamenii care ne-au ales, o noua clasificare si normele care aproba criteriile din noiembrie, care definesc existenta unui spital pe baza unei fise de autoevaluare pe care trebuie sa o de-a conducatorii institutiei cu avizul Consiliului Local, respectiv al domnului Primar.

Ordinea este pe dezbatere publica, va expira la 28 martie, iar la 1 aprilie se va trece la aplicare. Ne cere anestezie si terapie intensiva care sa aiba structura spitalului si doua linii de garda permanente, chirurgie si pe o specialitate de medicina. Nu indeplinim doua criterii. Unul am putea si cred ca am reusi pe o linie de garda in plus, respectiv la chirurgie sa mai gasim un medic cu contract de prestari servicii, dar un bloc operator care sa aiba anestezie cu terapie intensiva cu supraveghere permanenta a pacientului, 24 de ore din 24, din cunostintele pe care le am de 3 zile de cand stau si tot studiez acest aspect, trebuie sa avem continuitate cu cel putin 3 medici pe terapie intensiva de care este criza mondiala, cu personal calificat si alocarea unui numar de paturi.

In aceste conditii ne incadram in spital cu competenta bazala, respectiv spital de cronici cu ingrijiri paleative. Trebuie sa ne gandim in felul urmator, sa sustinem sa ramanem finantati de Casa de Sanatate si sa incercam sa mentinem acelasi numar de paturi ca ulterior cand vor veni vremuri mai bune sa modificam structura organizatorica in sensul de revenire. Dar aici trebuie gandit ca, la un spital de cronici trebuie sa ai un medic de interne, un medic neuropsihiatru si sa vadem ce facem cu acesti oameni pe care i-am identificat inca si nu sunt iesiti la pensie.

D-na.Munteanu – care sunt consecintele ?

DI.Prisca – consecintele sunt: spital de cronici in aceste conditii, mentinem doi doctori dar nu o sa mai avem cu cine face garda si practic cu cine asigura urgenta, nasterile. Ce fac medicii de familie care asigura linia de permanenta ? Totusi suntem in caz fericit ca la noi in Agnita functioneaza, pentru ca la Sibiu nu functioneaza.

D-na.Munteanu – si termenul ?

DI.Prisca – pana la data de 28 martie este pe dezbatere publica. Impreuna trebuie sa obtinem o derogare si v-as ruga domnule Primar sa ne sprijiniti si in continuare, sa mergem la domnul Prefect, la Casa de Sanatate iar dupa aceea sa trecem la masuri administrative de colectare de fonduri, pentru amenajarea unui bloc operator cu anestezie si terapie intensiva, cu contract de prestari servicii cu alti medici care sunt pe terapie intensiva.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Vanga Ioan

CONTRASEMNEAZA

SECRETAR

Vasiloglu Maria